

Pytania i Odpowiedzi do przetargu na: Opracowanie dokumentacji projektowej na remont przepompowni ścieków Kobyłkowska.

Pytania

Po dokonaniu, zgodnie z załącznikiem 1 do SIWZ, wizji lokalnej, przeprowadzeniu rozpoznania i rozmów z Zamawiającym i Użytkownikiem uprzejmie informujemy, co następuje:

1. Naszym zdaniem remont przepompowni ścieków musi być skoordynowany z wykonaniem rurociągu tłocznego pod torami PKP, którego wykonanie jest w planach na rok bieżący. Na podstawie przeglądu załączonych do SIWZ rysunków i wizji lokalnej w terenie, do rozwiązań projektowych stwierdzamy następujące błędy i niejasności w projekcie budowlanym przejścia pod torami PKP z kwietnia 2013r. autorstwa mgr inż. Krzysztofa Michałowskiego.
 - a) W projekcie nie naniesiono lokalizacji komory startowej i końcowej, co spowoduje konieczność przesunięcia osi przewiertu pod torami.
 - b) Z projektu nie wynika, czy na rurociągach DN250 przewidziano kompensacje termiczne, konieczne przy tej długości rurociągów. Nie ma ich na rysunku studni S1 od strony przepompowni i nie wiadomo, czy kompensacja jest w studni S2 po drugiej stronie torów.
 - c) Czujniki przepływomierzy są zlokalizowane, niezgodnie ze sztuką i wymogami pomiaru, w studni S1 bez wymaganych odcinków prostych (przed i za czujnikiem) bezpośrednio przy łukach i zasuwach.
 - d) Wątpliwość budzi układ odpływu ścieków po stronie Wołomina. W czasie wizji lokalnej nie odkryto studni S3 na istniejącym rurociągu tłocznym DN250, a opisanym na planie sytuacyjnym jako DN400. Studnia rozprężna, którą udało się zlokalizować, to dopiero następna studnia, w której po otwarciu widać we wnętrzu rurę spadową DN250 i wylot grawitacyjny DN400.
 - e) W studni S1 nie naniesiono połączeń kołnierzowych przy zasuwach i czujnikach przepływomierzy, koniecznych przy wymianie rurociągu tłocznego.
 - f) Nie rozpatrzono ewentualnego rozwiązania usytuowania rurociągów DN250 w gilzie, na różnych, mijających się o średnicę poziomach.
2. W SIWZ nie sprecyzowano, co ma zawierać część pierwsza, pod nazwą „Inwentaryzacja”, a w części drugiej zawarto materiały wyjściowe, które konieczne są do zaakceptowania części pierwszej przez Inwestora lub stanowią punkt wyjścia do określenia zakresu projektów branży technologicznej i budowlano-instalacyjnej. Naszym zdaniem, w części pierwszej winny zostać zebrane i zaktualizowane:
 - dane inwentaryzacyjne według dokumentacji archiwalnej Inwestora
 - wykonana ocena (z ewentualnym wykonaniem oceny stanu technicznego konstrukcji budowli)
 - bilans ścieków i dane techniczne dla doboru pomp na podstawie dostarczonych przez Zamawiającego:
 - bilansów z dokumentacji projektowych dla całego obszaru zasilającego ściekami przepompownię „Kobyłkowska”
 - raport z wykonywania przez minimum 2-3 tygodnie codziennych zapisów wszystkich godzin włączeń i wyłączeń obu istniejących pomp i odnotowywania każdorazowego opadu deszczu nad Wołominem („w godzinach od do”) z informacją o jego intensywności (deszcz ulewny, duży, mały, mżawka)
 - ideowa koncepcja przebudowy i rozbudowy w części technologicznej z wytycznymi dla branży konstrukcyjnej i elektrycznej, pisemnymi ustaleniami w sprawie zasilania energetycznego z ZE po analizie, czy nie jest bardziej ekonomiczne zastosowanie agregatu prądowórczego, jako drugostronnego zasilania.
 - wyjaśnienie z Władzami problemów prawnych i konieczności opracowania operatu wodnoprawnego
 - ostateczne ustalenie, czy możliwe zgłoszenie budowy, czy konieczne pozwolenie na budowę
 - koncepcja czasowego obejścia (bajpasu) przepompowni, na czas przebudowy z wykorzystaniem istniejącego obiektu tymczasowego.

3. Zakres części drugiej PBW powiększyć o zasilanie w wodę przepompowni z wodociągu miejskiego z przejściem pod torami PKP w gilzie ochronnej wspólnej dla rurociągów tłocznych. W SIWZ na wykonanie przejścia uwzględnić wmontowanie dodatkowej gilzy DN100 na przejście wodociągu DN80.

Odpowiedzi

1. Zamawiający nie zmienia zakresu przedmiotu zamówienia..
 2. Część pierwsza Inwentaryzacja ma zawierać:
 - dane inwentaryzacyjne według dokumentacji archiwalnej Inwestora,
 - wykonanie oceny (z ewentualnym wykonaniem oceny stanu technicznego konstrukcji budowli),
 - bilans ścieków i dane techniczne doboru pomp,
 - analiza przydziału mocy i konieczności wystąpienia z wnioskiem o nowe warunki do zakładu energetycznego a analiza korzyści zastosowania agregatu prądotwórczego.
 3. Zamawiający nie zmienia zakresu przedmiotu zamówienia.
- W nawiązaniu do powyższego, wydłuża się czas opracowania etapu I do 6 tygodni.

KIEROWNIK
Dział Inwestycji
Urszula Kołdej
Urszula Kołdej