

Pytania i Odpowiedzi do przetargu na „Dostawę, montaż i uruchomienie wirówki dla oczyszczalni ścieków KRYM”.

Pytania

1.

W nawiązaniu do Państwa pisma z dnia 12 lutego 2015; L.dz.DI/326/02/15 ws wniesienia zmian zapisów proponowanych przez [REDAKTOWANE] do projektu umowy na ww. postępowanie przetargowe, chcielibyśmy uprzejmie prosić o ponowne rozważenie Państwa decyzji.

Prośba nasza jest podyktowana zapisami korporacyjnymi, które obejmują naszą spółkę i są wymagalne oraz nienegocjonowalne wobec całego koncernu [REDAKTOWANE] na świecie i to bez wyjątku.

To, na czym nam zależy, to ograniczenie kar do wysokości 100 % wartości netto umowy.

Pragnę podkreślić, że w pełni szanujemy Państwa decyzje i postanowienia oraz rozumiemy potrzebę zabezpieczenia interesów i ostatecznego wykonawstwa, niemniej jednak z naszego doświadczenia wynika, że tego typu zapisy o nieograniczeniu kar bardziej mają zastosowanie do wykonawców niż dostawców sprzętu.

Chciałabym zauważyć, że wraz z dostawą sprzętu otrzymujecie Państwo od nas gwarancję na 24 miesiące, podczas których jesteśmy zobligowani do wszelkich ewentualnych napraw i nadzoru jej działania. Jak Państwo wiedzą, jesteśmy jedną z nielicznych firm, która posiada własny serwis i warsztat naprawczy w Polsce, który jest do Państwa dyspozycji.

W związku z powyższym jakiegokolwiek ryzyko z Państwa strony jest minimalne, natomiast nasza lista referencyjna jest najlepszym dowodem naszych możliwości i realizacji obiektów z funduszy unijnych.

Dlatego też uprzejmie prosimy o życzliwe i ponowne pochylenie się nad umową i wyrażenie zgody na wniesienie nowego brzmienia zapisów w paragrafach 5 i 8. Zależałoby nam, aby móc konkurować ceną jak i technologią, a nie zostać zdyskwalifikowanym już na etapie zapisów umowy.

Odpowiedzi

1. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko z **Pytań i Odpowiedzi 1** i pozostawia zapisy umowne bez zmian.

CZŁONEK ZARZĄDU

Wojciech Jankowski

PREZES ZARZĄDU

Pawel Solis